



## Svenska Institutet för Ekologisk medicin SIEMs Månadsmagasin December 2007

**TIPS: Använd vår sökmotor (som finns på t ex <http://www.klokast.se/> för att hitta tidigare notiser om ett visst ämne!**

### Vilket väder!?

Det famösa Balimötet om klimatfrågorna är nu över och expertisen grubblar över om det lett till något utöver nya möten, och i så fall vad. ”Klimatskepticismens dagar är över”, får vi höra, att ifrågasätta de expertrapporter som förutspår ett omedelbart hotande klimathaveri, är landsförräderi, eller kanske globalt förräderi. Massmedias roll i frågan (självpåtagen eller påprackad?) förändras därmed från att sprida information och stimulera debatt, till att pumpa ut propaganda till allmän efterrettelse samt förfölja oliktankande, varmed arbetet med klimatfrågorna kan överföras från redaktionen till annonsavdelningen.

Klimatfrågorna befrias alltså nu, i likhet med frågorna om cancer, vacciner, terroristhot mm från oket av det kritiska tänkande som påstås vara grunden för vårt demokratiska fostran och utbildningsväsende. I analogi med Orwells klassiska Djurfarm, där vissa djur var jämlikare än andra, så kan alltså vissa politiska frågor vara så politiska att de inte längre är politiska alls, utan utropas till internationella självklarheter, ställda ovanför varje tvivel och kritik. Vi är själva inte beväpnade med meteorologiskt kunnande av den kaliber att vi med säkerhet kan väga de nu allmänt omfattande klimatteorierna mot de motargument som framförs av ett fåtal fortfarande kritiska och alltmer förhånade röster. Däremot vågar vi med rätt stor säkerhet registrera några andra faktorer som bör ha betydelse i sammanhanget:

Det sätt att ”lösa” klimatfrågorna som förs fram i den sk debatten, är genom en internationell, global, politisk reglering. Genom politiska förhandlingar ska utsläppsmål och kvoter fastställas på global och nationell nivå,

och därefter omvandlas till åligganden för nationer, företag och enskilda, åligganden, vilka naturligtvis måste genomföras med ekonomiska medel och ytterst naturligtvis fysiskt våld mot dem som vägrar att foga sig. På så sätt ska all mänsklig verksamhet bringas i samklang med vad experterna anser att planeten ”tål”.

Mer sällan hör man diskuteras att nationellt fastställda mål, kvoter och utsläppsrätter lätt kan bli verkningslösa gentemot verksamheter som kan flyttas över gränserna. Är det billigare att förorena på ett ställe än på ett annat, kommer självklart förorenande verksamheter att söka sig dit, med åtföljande konsekvenser för ekonomi och sysselsättning. Konsekvenserna av en sådan ekonomisk/industriell strukturomvandling kan bli omfattande, och dessutom inträda betydligt snabbare än vid en rent fysisk klimatförändring. Inte ens i ett så begränsat område som Norrlands inland har det gått att hindra kommuner från ”illojal konkurrens” om näringsliv och sysselsättning - det må därför vara tillåtet att hysa viss skepsis om hur problemet ska kunna lösas på global nivå, speciellt om olika kvoter och regler fastställs för olika länder, t ex i- och u-länder (vilket ju i är motiverat ur andra utgångspunkter).

Att genomföra en global reglering av vad slag det vara månede i praktiken är inte heller alldeles enkelt. Den politiska oförmågan att t ex begränsa torskfisket kan tjäna som ett exempel i mycket blygsam skala. Behovet av internationellt resande och konfererande för att uttolka, medla och lösa konflikter kommer knappast att minska, och behovet av en internationellt samordnad byråkratisk kontrollapparat att växa. /Vi påminner om det

kända förhållandet att Tio Guds Bud omfattar något hundratal ord, medan EUs förordning angående import av ankor torde omfatta tiotusentals./

Men fram till dess är det uppenbarligen tänkt att den internationella politiska regleringen via nationella skatte- och avgiftsbeslut ska skapa ekonomiska incitament för folk och företag att bete sig mer ”klimatvänligt”. Många attraktiva varor och tjänster ska fördyras genom skatter och avgifter, vilket å ena sidan ska utestänga fattigare personer från konsumtion av dem, å andra sidan ställer medel till förfogande för den växande politiska/byråkratiska elit som ”klimatregleringen” kräver. Den dag som klimatförordningarna nått den konkretion att de rent faktiskt tvingar större grupper av människor att väsentligt ändra sin livsföring i oönskad riktning - ja först då får vi se vad den globala regleringen är värd. Men den dagen ser ut att ligga ett bra tag fram i tiden - om den någonsin kommer:

En röst i Ring P1 uttryckte sin skepsis genom ett par enkla förslag: *Varför inte omgående förbjuda hastighetstävlingar med fossilbränsleddrivna fordon? Varför inte omgående avskaffa inrikesflyget, när det nu snabbtågsförbindelser finns eller lätt kan ordnas mellan de flesta aktuella flygplatsorter?* Ett par timmars längre restid måste väl kunna vara en rimlig klimatupppoffring att kräva av den enskilde?

◁Först när klimatåtgärderna kallas ned från den översta stratosfären till denna grad av konkretion, först då kan konsekvenserna av den nuvarande hanteringen tydliggöras. Förslaget tydliggör det politiska valet att göra klimatdåliga verksamheter dyrare, i stället för att förbjuda dem, en linje som har besvärande nackdelar. En av nackdelarna är att dessa verksamheter därmed förbehålls en ”stilbildande” överklasselit, som många i vårt samhälle gärna efterapar och ser upp till : hastighetstävlingar, flygresor osv görs till yttre tecken på framgång och hög status, och eftertraktas därmed av många, vilket är helt kontraproduktivt ur miljösynpunkt. En annan nackdel är att kravet på praktiska och överkomliga alternativ mildras och skjuts på framtiden: så länge inrikesflyget fortlever saknas underlag för klimatsmarta snabbtågsförbindelser, medan skatteintäkterna från flyget gärna absorberas till annat än snabbtåg. De fördelningspolitiska effekterna blir därmed dessutom negativa för att inte säga orimliga.

Ännu har vi alltså inte sett eller hört en enda politisk rörelse som ställt sig bakom sådana enkla, verksamma, konkreta och genomförbara åtgärder. En anledning kan faktiskt vara att man inte är så säker på klimatargumentens bärkraft som man utåt vill ge sken av. En annan anledning är naturligtvis risken att omgående förlora röster och väljare, när väljarna väl förstår vilka ingrepp i sin livsföring de i praktiken kommer att utsättas för.

Redan pågår ett bilskatteuppror i vårt land, till hot och förtret i synnerhet för KD som före valet ju räckte tanken på sänkta bilskatter ett lillfinger. Betydligt mer militanta motståndsrörelser runt olika särintressen kan påräknas i klimatregleringarnas spår, så fort åtgärdsförslagen når någon grad av konkretion eller aktualitet. Den parlamentariska demokratin är rätt försvarslös mot sådana särintressen. Detta inser och vet varje politiker, och måste därför ständigt väga sina ord och löften mot risken att ställas åt sidan vid nästkommande val. På samma sätt måste varje mediaredaktion väga på guldvåg vilken uppmärksamhet man rägnar vilka fenomen och rörelser. Ovarsam mediapublicitet kan lätt skapa politisk instabilitet, och i värsta fall t o m hota presstödet och annonsintäkter.

Många tunga intressenter rör sig nu som jättar på nattgammal is. Så länge klimatfrågan öppnar intäktsmöjligheter och möjliggör rekytering av engagerade politiska supporters kan man naturligtvis vara handlingskraftig och energisk. Men när ingripande åtgärder ska konkretiseras så kommer motståndet snabbt att organiseras, och med tanke på klimatfrågans dimensioner kan detta motstånd snabbt bli övermäktigt. Vi kan se fram mot ett utbrett politiskt tungomålstalande, varvat med periodisk tunghäfta de gånger konkreta åtgärdsförslag kommer på bordet. Vi medborgare kommer att få möta intensiv och engagerad propaganda för att delta i sakligt ineffektiva exercisövningar till klimatets fromma, medan verkligt verksamma men politiskt obekväma åtgärdsförslag kommer att tigas ihjäl.

Den som vill kan gärna jämföra med ”fuskdebatten”, där varje integritetsinfrång och byråkratisk stollighet nu kan motiveras för att hindra miljonbeloppsfusk inom det offentliga försäkringssystemet. Men när luckor öppnas där mångmiljardbelopp i bolagsskatter kan utebli, och i stället rinna i ägarnas fickor, då finner finansministern ingen anledning till agerande.

<http://www.sr.se/ekot/artikel.asp?artikel=179620>

1

Och så kommer tiden att gå, under offentliga klimatpredikningar och engagerande klimatpropaganda, och under långdragna förhandlingar utan större offentlig insyn, men med talrika intresse- och motståndsgupper, vilka kommer att tilltvinga sig förmåner, undantag och specialregler. Den slutliga effekten blir att bördorna övervältras på dem som inte kan försvara sig mot dem, medan inflytelserika eliter skonas eller gynnas. Den dag det väl blir dags för konkreta åtgärder är det endast de försvarslösa som drabbas. Detta tycks i själva verket vara syftet och essensen bakom "klimatpolitiken" så som den bedrivs av politiker och miljörelser i dag.

Alternativen? Att låta marknaden för fossila bränslen diktera villkoren för en global energiomställning behöver inte vara en sämre lösning sett för de svagare grupperna - dvs egendomslösa i u- och i-länder. Det avgörande är om dörrarna för att återutveckla en alternativ, lokal, småskalig och energisnål produktion av livsförnödenheter står öppna, eller om dessa kommer att kunna blockeras av olika ekonomiska eller politiska eliter. De enorma övertinster som ett stigande energipris kommer att generera, kommer emellertid att stanna huvudsakligen i ett fåtal företags händer, vilket kan ge absurda omfördelningar av förmögenhet och reell makt, något som knappast gynnar egendomslösa och i övrigt svaga grupper mer än vad ett system med "politisk reglering" skulle göra.

En mer tilltalande tredje modell för global energiomställning skulle kunna ligga i en kombination av internationell politisk reglering samt marknadsmekanismer, där det ekonomiska flödet från energiskatter och övertinster kanaliseras till en autonom utveckling just av lokal, småskalig, anpassningsbar och energisnål produktion av livsförnödenheter för lokala marknader. (Risken är annars uppenbar att dessa "klimatskatter" kommer att annekteras av byråkratintressen och allehanda redan penningstinna institutioner). Dessa lokala marknader måste då naturligtvis under en övergångsperiod skyddas mot konkurrens från "globaliserad" industriproduktion, vilande på ohållbar energikonsumtion. Modeller för lokal ekonomisk utveckling finns att hämta t ex från EF Schumacher och Muhammad Yunus. I många avseenden innebär detta dock 180° förändrad kursriktning jämfört med dagens frihandelsavtal och globaliseringssträvanden, dvs en tulipanaros för den internationella förhandlingseliten.

En annan fördel med denna tredje modell är emellertid att den i sig är motiverad och socialt angelägen, alldeles oavsett dess eventuellt gynnsamma inflytande på klimatfrågorna. Många sk klimatskeptiker bör därför kunna engageras i denna omvandling utan hinder av sina dubier, och arbetet kan fortskrida utan att miljardbelopp plöjs ned i meningslösa statistiska spekulationer över olika temperatur- och tidsdata, där facit likväl ligger utom räckhåll. Oerhörda sociala och miljövärden kan säkras för framtiden om en destruktiv energianvändning kan nedbringas, alldeles oavsett climateffekterna av detta. Med den inriktning klimatdiskussionen i dag fått finns det emellertid anledning att känna stor skepsis. Bristen på konkretion av åtgärder, negligierandet av målkonflikter inom miljö- och hälsoområdet, de byråkratiska och centraliserade styrintstrument som är aktuella, samt öppenheten för gigantisk korrupcion är bara några av de faktorer som indikerar långsam och dyrbar färd mot totalhavari. "Klimatdiskussionens" faktiska funktion blir då alltså att för en tid vilseleda allmänheten om arten och omfattningen av de samhällsomställningar som av miljöskäl kommer att visa sig nödvändiga, och skjuta nödvändiga förändringar på framtiden. Ansvarvilar tungt på fåntrattar som väljer att vara klimatsmarta i stället för miljörealistiska. Mass-slakt av nötkreatur, utbyggnad av kärnkraft och statsbidrag till ombyggnad av gamla bilar till etanoldrift är bara exempel från den hycklarnas marknad som nu har öppnats för allmänheten.

Trädet december 2007  
Ulf Brånell

### **Var tredje läkare fara för patienten**

<http://www.metro.se/se/article/2007/12/27/07/0138-45/index.xml>

<>Var tredje läkare är så utarbetad att den utgör en fara för sina patienters säkerhet. Det visar en ny undersökning.

- Det här är mycket allvarligt. Tyvärr är jag inte förvånad, säger Eva Nilsson Bågenholm, ordförande i Sveriges Läkarförbund.

**SIEMs kommentar:** Konstaterandet bör innebära att läkarna är ett större hot mot de sjuka än vad s k kvacksalvare är. Vad hade blivit följden om alternativmedicinen visat upp motsvarande säkerhetsbrister?

**"Låt oss vara goda av egoistiska skäl"**

<http://www.dn.se/DNet/jsp/polopoly.jsp?d=572>

[&a=727300](#) <>

*Cancerforskaren och författaren Stefan Einhorn: Vetenskapliga studier visar att godhet faktiskt lönar sig. När vi är generösa aktiveras ett njutningscentrum i hjärnan som gör att vi får en lustupplevelse av att behandla andra människor väl.*

### **Ännu en dataskandal i Storbritannien**

<http://www.sr.se/ekot/artikel.asp?artikel=17948>

17

*Storbritannien skakas av en ny dataskandal. Nio sjukvårdsförvaltningar har tappat bort data om patienter.*

*Bland annat har en cd med namn och adress till 160 000 barn och uppgifter om cancerpatienter försvunnit, skriver tidningen Daily Mirror. En kampanjrörelse för datasäkerhet anser att det visar på riskerna med centraliseringen av data som den brittiska regeringen strävar efter. Tidigare har data om tre miljoner körkortselever och 25 miljoner bankkonton tappats bort*

### **Okunskap om äldres mediciner**

<http://www.sr.se/ekot/artikel.asp?artikel=17970>

65

*Sekretess leder till förvirring om vilka läkemedel äldre använder och det gör att de utsätts för livsfara när de läggs in akut. Det visar en studie gjord på Karolinska Universitetssjukhuset i Huddinge och Solna. **SIEMs kommentar:** Är det verkligen sekretessen som utsätter de äldre för livsfara? Är det inte läkemedlen? Om läkemedel är lika farliga som vapen borde de väl omgärdas av liknande lagstiftning?*

### **Läkarattack mot Apotekets reklam**

<http://www.resume.se/nyheter/2007/12/13/lakar-attack-mot-apotekets/>

*Forsman & Bodenfors hyllade reklamfilm Värk för Apoteket har gett marknadschefen Eva Fernvall huvudvärk.... i läkarkåren har reaktionerna på filmen varit starka. Kritiken har främst gått ut på att reklamen kan leda till en överkonsumtion. - De har skrivit artiklar i Dagens Medicin, startat mejlinglistor och ringt mig personligen, sammanfattar Eva Fernvall. <> **SIEMs kommentar:** Läkarkåren har tydligen fullt upp med att bevaka vad som skrivs i media och sägs på seminarier. Att deras egen verksamhet leder till en överkonsumtion av läkemedel har de dock inte tid att ägna sig åt..*

### **Många äldre blir felmedicinerade**

<http://www.sr.se/ekot/artikel.asp?artikel=175713>

4

*Många äldre blir felmedicinerade av vården. Det visar en rapport från Sveriges Kommuner och Landsting. Det handlar både om fel läkemedel, i för stora doser och vid fel tillfälle, och leder inte sällan till att den äldre blir sämre.*

### **Svårt att anmäla skada, anser patienter**

<http://www.sr.se/ekot/artikel.asp?artikel=17489>

91

*Patienter som vill anmäla en skada som de har fått i vården vet inte vart de ska vända sig för att anmäla det. Det visar en rapport från Riksrevisionen som har granskat hur Socialstyrelsen och Hälso- och sjukvårdens ansvarsnämnd hanterar anmälningar om vårdskador.*

### **Socialstyrelsen mörklägger självmordsdata till GD Kjell Asplund**

*I över 80 procent av de 367 rapporterade självmordsfallen för år 2006 (Lex Maria) hade personerna behandlats med psykofarmaka; i mer än 50 procent av fallen med antidepressiva medel.*

*Enligt Ekots undersökning är det på grund av underrapportering möjligt att så många som 685 personer begick självmord i anslutning till vårdkontakt. Det skulle i så fall innebära att runt hälften av alla självmord för 2006 begicks i anslutning till vårdkontakt. (Sjukvården anmäler inte självmord, Ekot, 8/10-07, <http://www.sr.se/cgi-bin/ekot/artikel.asp?Artikel=1641307>)*

*Data om andelen personer som fick behandling med psykofarmaka kommer från de regionala tillsynsenheterna, inte från Socialstyrelsen centralt. I de officiella rapporterna från myndigheten har man valt att mörklägga dessa uppgifter. (Socialstyrelsen, Självmord 2006 anmälda enligt Lex Maria, juli 2007, <http://www.socialstyrelsen.se/NR/rdonlyres/6366A2C5-1F33-44FA-B2D5-FCDB989C52B8/8022/200710922.pdf>)*

*Genom att jämföra de 685 fallen, som enligt Ekot kan ha begått självmord i anslutning till vårdkontakt, med uppgifter i läkemedelsregistret (juli 2005-) skulle man få exakta uppgifter om det antal personer vars självmord föregicks av behandling med psykofarmaka, samt uppgift om typ av psykofarmaka.*

*Men Socialstyrelsen har bestämt att dessa*

uppgifter inte kan lämnas ut inom ramen för offentlighetsprincipen. Inte heller kan de tas fram inom ramen för ett beställt (betalt) statistikuppdrag.

Det här betyder att myndigheten fortsätter sin mörkläggning. Uppgifterna anses så känsliga att allmänhet och läkare inte bör få tillgång till dem. Socialstyrelsen har ansett det viktigare att rädda myter och profiter än att offentliggöra uppgifter som skulle kunna rädda liv.

#### **Jag vill ha svar på följande frågor:**

1. Har beslutet att mörklägga dessa uppgifter fattats av Socialstyrelsens ledning? Om inte, på vilken nivå inom myndigheten och av vilka personer har beslutet fattats?

2. Har folkhälsominister Maria Larsson, som enligt uppgifter i media vill ha en "haverikommission" om alla självmord, informerats om skälen till beslutet om mörkläggning? I så fall, har ministern förklarat sig nöjd med Socialstyrelsens beslut? Janne Larsson

#### **Zyprexa once more**

[http://www.sptimes.com/2007/12/16/Worldandnation/A\\_risky\\_drug\\_may\\_get\\_.shtml](http://www.sptimes.com/2007/12/16/Worldandnation/A_risky_drug_may_get_.shtml)

*It sounds like a cosmic, FDA joke:*

*The Food and Drug Administration approves the antipsychotic drug Zyprexa to treat adults with schizophrenia or bipolar disorder. It becomes a market wonder, a bestseller. But the side effects turn out to be dangerous; some patients develop diabetes.*

*Some 30,000 people sue the manufacturer, Eli Lilly. The pharmaceutical giant shells out more than \$1-billion to settle the cases.*

*Here comes the punch line: Though studies show that kids are even more susceptible to Zyprexa's dangerous side effects, now Lilly wants the government's seal of approval for adolescents to use it. And the FDA is about to say yes.*

#### **Mindre depressionsmedicin mindre självmord**

Till Vetenskapsradion

Det är de senaste uppgifterna från USA om självmord och utskrivningen av antidepressiva medel till unga. Jag antar att Vetenskapsradion med samma logik som fick redaktionen att den 20 november dra på med ett inlägg med rubriken Mindre depressionsmedicin mer självmord, nu kommer att redovisa de senaste uppgifterna

Den bedömning som redaktionen hänvisat till var att det fanns "ett allmänintresse i den trend som påvisats i USA" (rättare sagt de

påståenden som gjorts i en artikel av Gibbons/Mann i American Journal of Psychiatry). Det budskap som Vetenskapsradion förde fram i inlägget var det från Sveriges största förespråkare av mer antidepressiva medel i alla lägen, psykiatriker Göran Isacsson, att det är "farligare att låta deprimerade ungdomar vara obehandlade", och "Man måste våga behandla om man är läkare. Sen är ju också allmänheten skrämdd. Det här får stor uppmärksamhet. Föräldrar vågar inte behandla sina barn."

Nu har alltså "trenden" i USA för 2005 påvisats. Den säger att utskrivningen av antidepressiva medel till unga det året (från den skyhöga nivån den låg på) minskat rejält och att antalet självmord också minskat. <http://ajp.psychiatryonline.org/cgi/content/full/164/12/1907>

Randomiserade kontrollerade studier - "gold standard" för vetenskapliga studier. Det är tragiskt att just Vetenskapsradion gör sig skyldig till det som kännetecknar ett ovetenskapligt synsätt - auktoritetstro. Jag syftar då på att Vetenskapsradion anser att den studie man refererat till är av så god kvalitet just för att den bedömts som "mycket välgjord och trovärdig av flera ledande experter inom svensk psykiatri". Den är inte vare sig välgjord eller trovärdig för att några ledande biologiska psykiatriker i Sverige (som dessutom byggt sina karriärer på utskrivningen av nya antidepressiva medel) anser den vara det.

Ett riktigt dräpande motargument är att några av de internationellt sett största förespråkarna för antidepressiva medel till barn ser denna studie som ytterst tveksam. När Olfson och Schaffer (som för övrigt i artikeln också ger mer siffror om de sjunkande självmordstalen för år 2005) skriver att man inte kan dra de slutsatser som Gibbons (och Vetenskapsradion) gjort, förstår man hur illa det är med dessa slutsatser. De skriver: "We feel that it is risky to draw conclusions from limited ecologic analyses of isolated year-to-year fluctuations in antidepressant prescriptions and suicides."

<http://ajp.psychiatryonline.org/cgi/content/full/164/12/1907-a>

Nej, det är randomiserade kontrollerade studier som är "gold standard" för vetenskapliga studier. Och vad har dessa visat? De har visat att behandling av barn och ungdomar med antidepressiva medel inte har någon positiv effekt och att behandlingen ökar risken för självmordsbenägenhet. Det är dessa studier som legat bakom de varningar som

getts ut av den engelska läkemedelsmyndigheten, den europeiska läkemedelsmyndigheten och av FDA. I slutet av förra året utgav också FDA varningar om att dessa studier visade att risken gällde också för unga vuxna upp till 24 år.

Det är i kontrollerade studier de (någorlunda) vetenskapliga resultaten står att finna. Som en ytterligare kommentar kan sägas att dessa studier dessvärre i stort utförts av läkemedelsbolag i syfte att påvisa ett positivt resultat. Man har med milda ord tänjt gränserna rejält i syfte att få ett sådant men ändå inte lyckats. (Se mera om detta i den förra redaktören för BMJ Richard Smiths utmärkta artikel *Medical Journals Are an Extension of the Marketing Arm of Pharmaceutical Companies*, i *PLoS Medicine* <http://medicine.plosjournals.org/perlserv/?request=get-document&doi=10.1371/journal.pmed.0020138&ct=1>)

En liten sökning på vad psykiatriker Göran Isacson tyckt om de varningar som läkemedelsmyndigheter utfärdat om antidepressiva medel visar tydligen att han inte är en representativ källa för ett radioprogram som ska förmedla vetenskapliga data. I stället är Isacson en representativ källa för det som världens mest ansedda medicinska tidskrift *Lancet* skrev om på ledarplats år 2004 om antidepressiva medel och barn.

"Forskningshistorien om användning av SSRI-preparat vid depressioner hos barn är en historia om förvirring, manipulation, och institutionella misslyckanden. Även om de publicerade bevisen, i bästa fall, var motstridiga så har användningen av SSRI-preparat för att behandla depressioner hos barn uppmuntrats av läkemedelsföretag och läkare jorden runt." (Editorial; *Depressing research*; *Lancet* 2004; 363: 1335.

<http://www.thelancet.com/search/search.isa>) Jag ser fram mot att Vetenskapsradion gör bruk av informationen ovan och - i allsidighetens och saklighetens namn - snarast gör ett inslag med de korrigerade, uppdaterade uppgifterna.

◊ Janne Larsson  
skribent ◊

### Experter varnar för rökstoppsmedel

<http://www.dn.se/DNet/jsp/polopoly.jsp?d=554&a=725405>

Läkemedeljätten Pfizers produkt Champix kan ge självmordstankar och har även fått patienter

att försöka ta sitt liv. Nu skärper den europeiska expertisen sina varningar för medlet. <

### Bihåleinflammation läker utan medicin

[http://www.svd.se/nyheter/inrikes/artikel\\_692673.svd](http://www.svd.se/nyheter/inrikes/artikel_692673.svd)

Har du bihåleinflammation blir du frisk lika snabbt utan som med antibiotika, visar en ny brittisk studie.

### Öroninflammation läker också utan antibiotika

[http://www.janusinfo.org/imcms/GetDoc?meta\\_id=10117](http://www.janusinfo.org/imcms/GetDoc?meta_id=10117)

sid 2: Ny svensk otitstudie bekräftar god utläkning utan antibiotika

**SIEMs kommentar:** I hur många år har alltså hur många läkare försörjt sig (och läkemedelsindustrin) på att skriva ut onödiga och överksamma preparat? Var fanns de "vetenskapliga bevisen"? Vad är skillnaden gentemot dem man beskyller vara kvacksalvare, t ex homeopater. Tja, att homeopatens preparat i vart fall är bevisat ofarliga.

### Förlust av livskamrat lindras med alkohol

<http://www.dn.se/DNet/jsp/polopoly.jsp?d=147&a=725047>

Nästan var tredje änka lindrar sin sorg med alkohol, ofta i kombination med lugnande medel och sömntabletter. Många dör inom ett halvår efter förlusten av partnern.

Dödligheten bland änkor och änklings ökar kraftigt under månaderna efter livspartnerns död. 5 procent av änklingsarna och 3 procent av änkor dör i olyckor, självmord, hjärtkärlsjukdomar och cancer inom ett halvår, visar en sammanställning i medicintidskriften *The Lancet*.

**SIEMs kommentar:** Föreställningen om människokroppen som en biologisk apparat är svår att rätta. Därmed faller också den moderna medicinens logiska fundament.

### Utredare vill bygga svensk vaccinfabrik

<http://www.sr.se/ekot/artikel.asp?artikel=1782892>

"...den brist på vaccinproduktion som rådde har ersatts av ett överskott och dessutom har influensan i stor utsträckning skonat fåglarna, och människorna i vår del av världen.

### Vaccinet behövs

Men risken för pandemin är inte över, det är

experterna ense om, och vaccinet behövs.  
Frågan är vem som ska tillverka det. SBL:s vd  
Peter Liss har sin uppfattning klar.

- Om man vill säkerställa att svenska folket ska  
få ett vaccin vid en eventuell pandemi så bör  
man bygga en fabrik på svensk mark. Det är  
riktigt att kapaciteten har ökat i världen, men  
man säkerställer alltid de egna länderna först,  
tror vi.

### **Beslut nästa år**

Nu ligger rapporten på folkhälsominister  
Maria Larssons bord. Hon har ännu inte läst  
den, och vill vänta med att kommentera, men  
regeringen väntas fatta beslut under nästa år.  
Socialdemokraterna håller fast vid sin åsikt att  
Sverige behöver en fabrik. Vad det skulle kosta  
att bygga en är sekretessbelagt av  
konkurrensskäl. Men den borgerliga  
regeringen har avsatt en miljard kronor för att  
svenskarna ska få vaccin.”

◇

**SIEMs kommentar:** ”Utredaren”, SBL, vill  
själv gärna få uppdraget att bygga (och driva,  
och tjäna pengar på) denna uppenbarligen  
obehövlige vaccinfabrik. SBL är inte längre (om  
någon trodde det) ett statligt företag, utan för  
länge sedan utsålt till privata intressen, men  
behandlas fortfarande av regering och politiker  
som något slags objektivet och opartiskt organ.  
Vem bevakar skattebetalarnas intressen?

### **Tala är silver....**

[http://blogg.passagen.se/millimetervagor/comme  
nts/Weblog/silverlarret som kom av sig#com  
ments](http://blogg.passagen.se/millimetervagor/comments/Weblog/silverlarret som kom av sig#comments)

<http://www.ion-silver.com/>

**SIEMs kommentar:** Myndigheternas och de  
statskontrollerade massmedias agerande i den  
kolloidala silveraffären hade möjligen varit att  
förvänta i förutvarande Sovjet eller möjligen  
Putins Ryssland. Men vi är tvungna att inse att  
så går det till även i Sverige. Glöm snacket om  
Fri Television. Tag lärdom och intag hög  
beredskap. Vintern kan bli lång.

### **Som de gamla sjunga...**

Ungdomar väljer inte att köpa ekologiskt,  
trumpetar TV-nyheterna. Otacksamma slynglar  
som inte redan i artonårsåldern räddar världen i  
ICA-affären, förstår vi. För att inte tala om ålen  
och torsken som ju snart är utrotade om vi inte  
slutar köpa den. Man kan undra över vem som  
lär journalister att hålla tungan rätt i mun, så att  
inga politiskt inkorrekt formuleringar ramlar ut

ur predikstolarna. För stollerier sprids nu med  
allvarlig uppsyn och prästerlig framtoning.

Vetenskapen ligger till grund för all utbildning i  
vårt land, säger utbildningsministern,. Och  
ekonomi måste ju vara en vetenskap, det delas  
ju t o m ut Nobelpris i ekonomi. Under första  
dagens undervisning i ekonomi får vi lära oss  
att Priset på en Marknad är resultatet av  
Utbudet och Efterfrågan.  $P = E/U$ . Amen.  
(Om det nu skulle handla om något så hemskt  
som en planekonomi kan visserligen Priset  
sättas på annat sätt, men vetenskapen har ju nu  
bevisat att politiker inte ska lägga sig i  
marknadsmekanismerna, Det är det samma som  
kommunism, vilket betyder Stalin och  
fångläger, får vi lära oss. Så vill vi ju inte ha  
det.) <> Så om vissa konsumenter slutar köpa  
torsk så minskar alltså Efterfrågan. Då måste  
alltså Priset sjunka. Billigare torsk, alltså. Men  
det effektivaste sättet att öka konsumtionen av en  
vara är ju just att sänka Priset. Men om Priset  
sjunker ökar ju konsumtionen, enligt  
Marknadens lagar. Smart, men inte för torsken.  
Om bara några entusiaster slutar äta torsk kan ju  
situationen för torsken i stället förvärras!

Ska vi rädda torsken på detta sätt, så måste ju  
ALLA vägra äta torsk också när den blir  
billigare. Hur det ska gå till när maten i övrigt är  
dyr, många har ont om pengar och fläsket  
dessutom är ompackat några gånger?  
Marknaden ska ju styras av många enskilda  
konsumenters och producenters fria val, annars  
är fungerar den ju inte. Hur ska då Efterfrågan  
kunna minska när Priset minskar? Marknadens  
Lagar måste tydligen vändas helt upp och ned, i  
strid mot all vetenskap. <> Marknaden fördelar  
ju resurserna på bästa sätt, det är ju därför Stalin  
inte ska lägga sig i marknadsekonomin. Om  
grönsaker som transporterats över världshaven  
blir billigare än dem som kan köpas från bonden  
utanför stan, ja då ska vi ju köpa dem. Priset  
utgör ju en information om alla de kostnader  
som ligger bakom en viss vara, och ett lågt pris  
ska ju styra oss konsumenter att gynna den  
effektivaste produktions- och  
distributionskedjan. Det är ju detta vi har  
Marknaden till, och det är ju Effektiviteten som  
motiverar att Wallenberg får tjäna miljarder  
medan andra är utfattiga. Den som är Effektiv  
ska ju gynnas, ty Effektiviteten är ju nyttig för  
Samhället.

I många år har vi ju matats av Politiker och  
massmedia, inte med mat men med tugg om  
”hög matpriser”, vilka kräver starkare

konkurrens på matmarknaden. Om vi nu också fått lägre matpriser - varför ska vi då plötsligt inte köpa den mat som nu säljs till låga priser? Och varför ska vi köpa ekologisk mat när reklamen för den t o m förbjudits av marknadsskäl? (Minns Konsum/Änglamarks reklamfilm med kyparen med giftsprutan!) <> Vi läser också att svenska elever sackar efter och har allt svårare att ta till sig vad de får lära sig i skolan. Ungdomen borde verkligen inse att om det är nåt fel på världen, så beror det på dem själva. Den äldre generationen har ju försett dem med de underbaraste uppfinningar för att lösa all världens problem - Marknaden och Politiken. Dessa institutioner kan alltid skylla varje problem på varandra, eller på någon annan, och därför finns det inga olösliga problem kvar.

Felet på ungdomen tycks alltså framför allt ligga i att de handlar så som de blivit lärda. De får dock inte lära sig att deras enda chans att rädda sitt förstånd ligger i att genomskåda den sk utbildning de får. Det får de komma underfund med själva nån gång. Men kanske blir det väl sent för torsken.

Trädet december 2007

Ulf Brånell

### **Kommentarer om förra veckans Motgift (Om Hälsans Hus som ville stoppa SIEMs Cancerseminarium)**

*Helt otroligt bra nyhetsmail! Du är en förebild för klarhet och ärlighet. Tack för att du finns och för det du gör. /NN*

*Bäste Ulf, jag får dina motgift och läser och beundrar din styrka och din ihärdighet, du är fantastisk ! Har just läst dina rader ang.*

*Hälsan Hus och blir uppriktigt förbannad, men mörkläggningen är så gott som total i detta land, och folk bara accepterar och lullar på, helt apatiska av allt tv tittande och socker beroende. Vill bara få uttrycka hur jävla stark och häftig jag tycker du är som tar fighterna, det är sååå bra, men det är inte många som vågar så det är tur att du finns ! Fortsätt ditt otroliga arbete !!! förhoppningsavis är det fler och fler som vaknar. E K---*  
*<>Hej Ulf!*

*Jag vill på något sätt uttrycka mitt stöd till dig, som jag i och för sig hoppas du känner att du redan har. Veckans Motgift.... ja, jag vet egentligen inte vad jag ska säga, det är magstarkt. Men du viker inte undan och jag*

*tycker verkligen det är beundransvärt. Du tycks ha gjort dig av med din rädsla i sådana här sammanhang, du ser igenom och du låter dig inte dikteras eller manipuleras trots kraftfulla försök att få dig till det. Det är starkt gjort och jag undrar var du får din kraft ifrån - har du någon hemlig häxbrygd, eller är det bara helig vrede!? Vi kanske måste ta till civil olydnad snart, av något slag. Säg till om du kommer på nå't sätt så hakar jag på! Civil olydnad förresten, det kan man snart inte stava till i Sverige längre. ... Jag "sprider dig" så mycket jag kan, bland bekanta och obekanta. SA*

-----

*<>Heja Uffe, stå på dig, annars gör någon annan det!*

*När jag läste ditt senaste motgift blev jag först alldeles paff, men sedan började jag gapskratta. Tänka sig! Denna "högborg" för alternativ- och komplementärvård som man trodde att Hälsans hus var, visar sig vid närmare granskning alltså vara ett litet illa grundat skjul, som inte ens står pall när Stora Stygga vargen kommer och pustar och frustar. <>Känn dig stolt, Ulf. Du är stor nu, när t.o.m. en sånt ställe som Hälsans hus darrar för att det ska komma dit en "Klok gubbe" från Västergötland och hålla föreläsning. Fullt klart är att ledningen där känner av storebrors tumme i ögat, eller i röven, eller var dom nu känner trycket. Och Storebror känner i sin tur pressen från medicinarna som får panikångest när allt fler människor söker sig till alternativa lösningar i stället för till den sjuka vården. Det senaste utbrottet var ju det genomlöjliga påhoppet på användningen av kolodiant silver!*

*Att AW kunde får uttrycka sig kritiskt på sin tid berodde ju på att då ansågs hälsorörelsen bestå av ett litet antal knäppskallar och inget att bry sig om. Men nu börjar det bli fara å färde för nasarnas stinna plånböcker. Och att bli portad från Hälsans hus måste väl anses stå i samma klass som att få Nobelpriset i medicin. Vi tar ju efter allt dåligt från USA, så snart står det väl inte länge på förrän vi också tar polisen till hjälp för att tvinga föräldrar att vaccinera sina barn, som man tydligen tänker sig en av delstaterna "over there".*

*Som ett litet svar på den censur du utsätts för så kanske det vore på sin plats att alla som läser dina Motgift och Månadsmagasin tar och bojkottar Hälsans hus i alla dess former. Visserligen kanske det drabbar terapeuterna där, men det bli ju deras problem.*

*Fortsätt att vara en nagel i ögat, eller en finne i rumpan, eller en sjuk tumme, eller något annat obehagligt för medicinskojarna.*

*Ha De Gôtt i alla fall FB*

**SIEMS kommentar:** Tack för all stöd och uppmuntran! Ny lokal för seminariet den 20/1 är redan ordnad. Men någon bojkott av Hälsans Hus vill vi inte ha, tvärtom är det viktigt att det finns samlingsplatser för alternativtänkare och alternativ medicin. Var ska annars diskussionen kunna föras framåt?

**Dagsavisen: Bruker vitaminer mot kreft**  
<http://www.fritthelsevalg.org/htmlsite/aktuelt.asp?parent=1&flag=1&ban=1&id=524>

*En kreftsyk kvinne kontaktet Fritt Helsevalg i sin fortvilelse etter at hun ble nektet å kjøpe sunne og effektive naturmidler fra USA. Hun ønsket ikke cellegift eller stråling på grunn av de store bivirkningene. Hun ønsket på eget initiativ, og på egen bekostning, å prøve metabolsk terapi med naturmidler, men hva skjedde?*

*Hun ville gi helsevesenet store besparelser og bidra til mindre kø i systemet. Hun utviste personlig ansvar, kjøpte sunne naturmidler selv, og ble da stoppet av norsk tollvesen og et negativt og lite samarbeidsvillig Statens legemiddelverk som svarte henne feil på hennes forespørsel. Stivbeint norsk byråkrati svarte henne: "Nei, dette er legemidler, så det er forbudt å kjøpe fra USA."*

*(Forklaring: Legemiddeloven omklassifiserer beviselig effektive naturmidler til "legemidler", og vanlige folk får da ikke lov til å kjøpe dem fritt, selv om de kun har gode helseeffekter. Ulogisk nok er det i tillegg forbudt å kjøpe disse dersom de kommer fra et "tredjeland", dvs. utenfor EØS-området.)*

*Fritt Helsevalg har hjulpet kvinnen underveis, og satte henne i kontakt med en lege som sa seg villig til å hjelpe henne. Han søkte så om registreringsfritak for henne. Til tross for konkret forespørsel til Statens legemiddelverk, fikk kvinnen beskjed derfra at "Nei, det gikk ikke, det var ikke et EØS-land."*

*Slapp hun cellegift slik hun ønsket det selv? Situasjonen var svært fortvilende for henne siden hun ble avskåret fra alle de virksomme og sunne preparatene hun hadde tenkt å benytte seg av, uten fare for bivirkningene fra*

*konvensjonell behandling.*

*Fritt Helsevalg har mer informasjon om saken på nettsiden. I tillegg til lenker til artikkel i Dagsavisen, får du lese:*

- Kvinnens brev til Stortinget*
- Kommentar til hvorfor Legemiddeloven har så uheldige virkninger*
- Hvilket utfall saken til slutt fikk for kvinnen*

### **Er HPV-vaksinen en bløff?**

*FHV har fått tilgang til tilbakeholdt informasjon om HPV-vaksinen. Vi har oversatt for deg, og oppfordrer deg til lese hele artikkelen. Sterke krefter i Norge og verden for øvrig presser på for å få innført vaksinen i statlige vaksinasjonsprogrammer. Les sjokkerende informasjon som ikke har vært fremme i debatten om HPV-vaksinen! Samtidig leser vi om 468 bivirkningsrapporter i Australia. Les resten på [www.fritthelsevalg.org](http://www.fritthelsevalg.org).*

### **Psykiatris nye utpressningsbrev till forældre:**

***"Vi har er son. Vi förstör hans förmåga till socialt umgänge och driver honom till ett liv av fullständig isolering. Nu är det upp till er."***

*Det här är inget skämt, ingen överdrift. Det är psykiatris senaste hotfulla försäljningskampanj för psykiatriska droger. Den är riktad till föräldrar med "problembarn".*

***Budskapet till föräldrarna är att barnen bara är ett symtompaket, och att det kommer att gå helt åt skogen för dem om inte psykiatrin får gripa in och ge dem "medicin".***

*Så här lyder utpressningsbrevet - ett riktigt sådant - till föräldrar med barn som har koncentrationsproblem eller är impulsiva:*

***"Vi har er son. Vi får honom att vrida och skriva på sig tills han är en plåga för sig själv och dom runt honom. Om du struntar i det här får ditt barn betala. - ADHD"***

*(Se originalannons:  
[http://www.nydailynews.com/news/galleries/mental\\_health\\_ads\\_push\\_buttons/mental\\_health\\_ads\\_push\\_buttons.html?c=1](http://www.nydailynews.com/news/galleries/mental_health_ads_push_buttons/mental_health_ads_push_buttons.html?c=1)*

*Och här till föräldrar med ledsna, deprimerade*

barn:

**”Vi har tagit er son. Vi har fängslat honom i ett mörkrets virrvarr utan hopp om att någonsin komma ut. Om ni inte gör något får ni se vad som händer. - Depression”**

Och det här, riktat till föräldrar med barn som är inåtvända, som har udda intressen och som anses ha problem med sociala kontakter - och av psykiatrin då får beteckningen Aspergers syndrom:

**”Vi har er son. Vi förstör hans förmåga till socialt umgänge och driver honom till ett liv av fullständig isolering. Nu är det upp till er. - Aspergers syndrom”**

(Se originalannons:

[http://www.nydailynews.com/news/galleries/mental\\_health\\_ads\\_push\\_buttons/mental\\_health\\_ads\\_push\\_buttons.html?c=2](http://www.nydailynews.com/news/galleries/mental_health_ads_push_buttons/mental_health_ads_push_buttons.html?c=2)

Barnen hålls alltså enligt kampanjmakarna som gisslan av sin psykiatriska störning - och bara psykiatrins droger kan befria dem.

Än så länge körs kampanjen bara i diagnos- och drogvansinnets förlovade land, USA. Där har den nyligen startats i New York, och är tänkt att senare föras ut över landet. I annonser i tidningar och på reklamskyltar får föräldrar veta att ”12 miljoner barn hålls som gisslan av en psykiatrisk störning” - och får sedan budskapet om ”diagnoser” som depression, ADHD och Asperger. Eftersom antalet barn under 18 år i USA uppgår till 74 miljoner - skulle alltså över 16 procent av barnen vara ”kidnappade”.

Ledare för kampanjen är en av USAs största auktoriteter inom barnpsykiatrin dr Harold Koplewicz, chef för New York-universitetets Child Study Center, som arbetat hårt på att upphäva de varningar om psykiatriska droger som läkemedelsmyndigheter utfärdat de sista åren. När amerikanska FDA år 2004 utgav kraftiga varningar om att antidepressiva medel ökade självmordsrisken för barn och ungdomar, sade Koplewicz: ”Den rädsla jag känner inför denna varning är att många tonåringar inte kommer att få medicin på grund av det motstånd som byggs upp bland föräldrar, och det är en riktigt tragisk konsekvens.” (New York Times, mars 2004) Koplewicz borde också vid denna tid ha varit rädd för att den studie av det antidepressiva medlet Paxil (Seroxat) till barn, som han var

medförfattare till, skulle avslöjas som den mörkläggning av skadeverkningar den egentligen var. Avslöjandet om denna studie kan ses i BBCs Secrets of the drug trials, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/programmes/panorama/6291773.stm>

Koplewicz uttalande, från 2004, om antidepressiva medel kan jämföras med det nästan identiska uttalandet av Sveriges största propagandist för antidepressiva medel, psykiatriker Göran Isacson, i Vetenskapsradion 20 november i år. Isacson sade att det är ”farligare att låta deprimerade ungdomar vara obehandlade”, och ”Man måste våga behandla om man är läkare. Sen är ju också allmänheten skrämmd. Det här får stor uppmärksamhet. Föräldrar vågar inte behandla sina barn.”

Psykiatrins utpressningstaktik är inget nytt (även om de ovanstående är öppet utformade utpressningsbrev). I många år har man med diagnosen ADHD skrämt politiker och föräldrar med att överaktiva barn måste få amfetamin - annars blir de arbetslösa, kriminella och drogmissbrukare.

Kampanjen i USA får ses som ett desperat steg för att slå tillbaka mot sjunkande utskrivning av antidepressiva medel till unga och mot ett av de största ”bakslagen” när det gäller ADHD-droger på många år: Den långtidsstudie som visat att amfetaminpreparat (som Ritalina och Concerta) inte ger några positiva resultat, ger tillväxstörningar och har ett positivt samband med utvecklandet av kriminalitet. (Se artikel om saken <http://jannel.se/mta.studien.pdf>)

**Historien om psykiatrins tidigare utpressningskampanj om ADHD-droger i Sverige kan läsas i artikeln** Läkemedelsbolag, köpta forskare och marktrupper, <http://jannel.se/ADHD-industrin.pdf>

Janne Larsson  
skribent  
[janne.olov.larsson@telia.com](mailto:janne.olov.larsson@telia.com)

**Goda nyheter: Psykiatrins nya utpressningskampanj indragen**

**Psykiatrins nylanserade kampanj i USA, med utpressningsbrev till föräldrar, blev kortvarig.** Den store auktoriteten i amerikansk barnpsykiatri dr Harold Koplewicz, chef för New York-universitetets Child Study Center, fick ge sig för den proteststorm som mötte

kampanjbudskapet.

Kampanjen läggs ner omedelbart - annonser i tidningar och på reklamskyltar tas bort.

Det här innebär naturligtvis inte att psykiatrins utpressningsförsök mot föräldrar upphör, men det innebär att man den här gången var alltför öppen i sin propaganda. Förhoppningsvis ledde denna bisarra kampanj till att fler människor nu kan se vad som döljer sig bakom den vanliga psykiatriska retoriken. (Se artikel om kampanjen nedan.)

Nyheten om den indragna kampanjen kan läsas i New York Daily News  
[http://www.nydailynews.com/news/2007/12/20/2007-12-20\\_nyu\\_disabled\\_ad\\_campaign\\_halted-1.html](http://www.nydailynews.com/news/2007/12/20/2007-12-20_nyu_disabled_ad_campaign_halted-1.html)

Janne Larsson  
skribent

### **Eli Lilly, Expressen och reporter Bäsén bluffar vidare om den psykiatriska drogen Cymbalta/Yentreve**

Nu är Expressen igång och säljer psykofarmaka igen. Den här gången Eli Lillys antidepressiva medel Cymbalta.

I USA kan läkemedelsbolag som Eli Lilly använda sig av rätten att göra direktreklam av psykofarmaka till allmänheten. I Sverige är det förbjudet med sådan reklam. Men vad gör väl det när tidningar som Expressen och dess "medicinreporter" Anna Bäsén säljer pillren minst lika bra.

I måndags, den 17, var det dags igen. Lillys antidepressiva medel Cymbalta ska också marknadsföras mot smärta. En köpt "forskare" uttalar sig, som vanligt - och budskapet är att massor av personer behöver dessa piller. Rubriken: Nytt piller kan bota din ångest och värk.

**Bäsén: "Nej jag visste inte att pillret ökade självmordsrisken"**

Så lät det **förra** gången Bäsén lanserade Cymbalta åt Eli Lilly - den 10 november 2004. Det är nämligen så att Lilly inte bara kör ut Cymbalta mot depression, man kör också ut exakt samma piller mot inkontinens - men då under namnet Yentreve. I slutet av 2004 hade

Eli Lilly av någon outgrundlig anledning fått godkännande för Yentreve i Europa. Expressen och Bäsén stod för marknadsföringen. Den säljande rubriken var Tusentals kissar på sig vid samlag <http://www.expressen.se/1.148336> och Jag trodde att jag fick fontänorgasm <http://www.expressen.se/sex/2.697/1.148357/jag-trodde-att-jag-fick-fontanorgasm> - och så det nya botemedlet: Yentreve från Eli Lilly.

Det var redan vid den tidpunkten känt att Yentreve medförde ökad självmordsrisk. I ett uppmärksammat fall i USA hade en ung kvinna - som inte alls var deprimerad innan - begått självmord i Eli Lillys läkemedelsprövning av Cymbalta/Yentreve - alltså en läkemedelsstudie om inkontinens. På en direkt fråga till Bäsén om varför hon inte nämnde något om att pillret gav ökad risk för självmord blev svaret: "Nej jag visste inte att pillret ökade självmordsrisken". Bäsén förklarade också att Eli Lilly inte hade något alls med tillkomsten av artikeln att göra, och passade på att avfärda frågeställaren med den vid ifrågasättanden alltid så passande frasen: "Du tycks mig vara något av en konspirationsteoretiker."

Det är oklart om Bäsén och Expressen ansåg att det berodde på en konspiration, men hur som helst fick inte Eli Lilly godkänt på sin ansökan i USA om att få behandla inkontinens med Yentreve. Medlet blev alltså godkänt i Europa i augusti 2004 (med Sverige och Spanien som de länder som ledde godkännandeprocessen). MEN när det i januari 2005 var dags för FDA i USA att behandla Eli Lillys ansökan hade så många nya uppgifter framkommit att inte ens det företagsvänliga FDA kunde godkänna pillret. Lilly bestämde sig då att dra tillbaka sin ansökan.

Men i Sverige är pillret skandalöst nog fortfarande godkänt. Historien om Yentreve kan läsas i artikeln **Dra in det skadliga medlet Yentreve!** [http://ljannel.se/yentreve\\_skador.pdf](http://ljannel.se/yentreve_skador.pdf)

-

**7283 biverkningsrapporter för Cymbalta på två år - däribland 148 dödsfall (bland dessa 81 självmord)**

Bäsén skrev år 2004, trots avfärdandet av kritiken mot hennes artikel, att det här med självmord i förhållande till Cymbalta/Yentreve var ett "uppslag till en uppföljningsartikel". Men det blev inget av med det. I stället blev

uppföljningen nu i år är en ny bisarr reklamartikel för Lillys antidepressiva medel. En stor bild på ett paket Cymbalta, uppgifter om att en halv miljon svenskar är deprimerade, den vanliga propagandan om att "varannan svensk kvinna och var fjärde man drabbas", och att "smärta kan vara ett symptom på depression" - och så förstås: "Nu finns en helt ny sorts läkemedel som har effekt på både depressionen och smärtorna". Gissa vilket?

<http://www.expressen.se/halsa/1.971486/nytt-piller-kan-bota-din-angest-och-vark>

- Det skulle ha saboterat hela artikeln om man berättade om de faktiska skador människor får av Cymbalta, så Expressen och Bäsén nöjer sig med att säga: "Medlet kan, som alla läkemedel, orsaka biverkningar." Och sedan ger man några mildare sådana och säger att de ofta försvinner efter några veckor.

Med lite enkel research skulle Bäsén ha kunnat konstatera att det till FDA enbart under de två åren 2004-2006 inkommit 7283

biverkningsrapporter för Cymbalta - däribland rapporter om 148 dödsfall (bland dessa 81 självmord), 181 fall av självmordsbenägenhet och 65 fall av mani/hypomani. En full lista över rapporterade skador kan hittas på

<http://www.psychdrugdangers.com/> (sök:

Cymbalta). Man ska när man läser om skadeverkningarna veta att det i olika studier framkommit att **högst 10 procent** av alla skadeverkningar faktiskt rapporteras.

Vart tog uppföljningen om självmord och andra allvarliga skadeverkningar från Cymbalta/Yentreve vägen?

Janne Larsson

skribent

[janne.olov.larsson@telia.com](mailto:janne.olov.larsson@telia.com)